

Podplukovník děl. ing. Karel Ma hr:

Zvukoměřictví ve válce pohybné.

V pohybné válce nevyhovují technické prostředky, které k svému uplatnění potřebují dlouho trvající přípravy. Rychle se měnící situace vyžaduje zpravodajských prostředků pružných a snadno ovladatelných. Zpráva včas dodaná, byť i byla méně přesná, má větší cenu než zpráva technicky sice dokonalá, ale přicházející pozdě.

Boj proti nepřátelskému dělostřelectvu je však v boji pohybném stejně důležitý jako za stabilisace. Tato bojová činnost je vázána určitými technickými podmínkami, ty však právě za pohybu lze těžko splnit.

Kdo jen poněkud vnikl do tohoto souboru technických otázek, musí přiznati, že zvukoměřictví je pro činnost proti dělostřelectvu stále prostředkem nejvýkonnějším a proto i v pohybném boji těžko postradatelným.

Zvukoměřictví se vyvinulo na základě zkušeností převážně zákopové světové války. Je proto stále ještě prostředkem dosti těžkopádným.

V poslední době se však začínají hledati cesty, které by odstranily důvody nezpůsobilosti zvukoměřictví pro rychlý pohyb v boji.

První důvod tkví v nutnosti přesně zaměřiti naslouchatelny; předpokládá proto hustou trigonometrickou síť, zaměření ve dne a dobrou viditelnost.

Druhým důvodem je rozsáhlá síť drátového spojení a udržování sítě na bojišti.

Druhý důvod se dá odstraniti poměrně lehko bezdrátovým přenosem zvukových rozruchů od naslouchatelny k ústředně. První důvod činí obtíže mnohem větší.

Hustá triangulační síť nebude vždy k dispozici. Nebude ani plánů většího měřítka pro daný účel vyhovujících. Zbývá tedy jenom speciální mapa 1 : 75.000. V noci, za mlhy a podobně, se však nedá použít ani této pomůcky.

Ruský inženýr N. Sinkov podává v své knize „Zvuková hlídka dělostřelectva v boji — Moskva 1931“ několik zajímavých návrhů na použití zvukoměrné baterie v pohybném boji.

Způsob se zakládá na zvukoměrném měření vzdáleností, k čemuž slouží petardy (značkovací náboje). Výhody způsobu jsou:

1. rychlé zaměření systému za všech okolností, vyjma silný vítr,
2. rychlé sestrojení plánu,
3. jednoduché dodávání výsledků střílejícímu oddílu.

Nevýhody způsobu jsou:

1. menší přesnost měření,
2. výsledky mají ráz relativní, nevztahují se na nějakou všeobecně užívanou síť.

Rusové pracují s jednotlivými základnami jako s disposiční jednotkou a nekladou takovou váhu na jejich vzájemnou polohu jako my. Zvukoměrné baterii přidělují alespoň jeden oddíl všeobecné činnosti (skupiny proti bateriím), který již při zaměřování systému spolu působí.

Stanice se zaměřují zvukem takto:

1. nejdříve určíme délku jednotlivých základen způsobem obvyklým v obou směrech, abychom vyloučili vliv větru (obr. 1).

$$\xi \cdot \eta = \left(\frac{e}{2}\right)^2, \quad \xi = \frac{1}{\eta} \left(\frac{e}{2}\right)^2$$

(Viz poznámka 3.)

Sinová věta dává v trojúhelníku 0 (z) z:

$$\frac{\xi}{\sin \Delta \psi} = \frac{\eta}{\sin (2\psi + \Delta \psi)}$$

$$\sin \Delta \psi = \frac{\xi}{\eta} \cdot \sin (2\psi + \Delta \psi) = \frac{1}{\eta^2} \left(\frac{e}{2}\right)^2 \cdot [\sin 2\psi \cdot \cos \Delta \psi + \cos 2\psi \cdot \sin \Delta \psi].$$

Poněvadž jde o velmi malý úhel, je přibližně:

$$\cos \Delta \psi \doteq 1, \quad \sin \Delta \psi \doteq 0 \quad \text{a máme:}$$

$$\sin \Delta \psi = \frac{1}{2^2} \cdot \left(\frac{e}{\eta}\right)^2 \cdot \sin 2\psi.$$

Označíme $z = 2e$, $D = \eta$

dostaneme v dílcích:

$$\Delta \psi^{dc} \doteq \frac{1}{16} \left(\frac{z}{D}\right)^2 \cdot \sin 2\psi \cdot \varrho^{dc} \quad . \quad . \quad . \quad . \quad . \quad 5.$$

$$\varrho^{dc} \doteq 1.000.$$

Je však výhodnější vyjádřiti opravu úhlu ψ podle vzorce 5 v časových jednotkách. Z vzorce 4 plyne:

$$t = t_0 \cdot \sin \psi,$$

$$t + \Delta t = t_0 \cdot \sin (\psi + \Delta \psi),$$

$$\Delta t = t_0 [\sin (\psi + \Delta \psi) - \sin \psi].$$

Rozvineme $\sin (\psi + \Delta \psi)$ podle Taylora a zůstaneme u 1. členu:

$$\Delta t = t_0 \Delta \psi \cdot \cos \psi, \quad \text{pro } \Delta \psi \text{ zasadíme vzorec 5.}$$

$$\left. \begin{aligned} \Delta t &= t_0 \cos \psi \cdot \frac{1}{16} \left(\frac{z}{D}\right)^2 \cdot \sin 2\psi \\ z &= t_0 \cdot V_0 \\ \sin 2\psi &= 2 \sin \psi \cdot \cos \psi \end{aligned} \right\}$$

$$\left. \begin{aligned} \Delta t &= \frac{1}{8} \cdot \left(\frac{V_0}{D}\right)^2 \cdot t_0^3 \sin \psi \cdot \cos^2 \psi \\ \cos^2 \psi &= \frac{t_0^2 - t^2}{t_0^2} \end{aligned} \right\} \quad \text{a máme:}$$

$$\Delta t = \frac{1}{8} \left(\frac{V_0}{D}\right)^2 \cdot t \cdot (t_0^2 - t^2) \quad . \quad . \quad . \quad . \quad . \quad 6.$$

(Viz poznámka 4.)

Tuto opravu nepočítáme nýbrž určíme graficky.

P o z n á m k a. Je-li cíl (Ř. D.) velmi blízko základny, nelze se spokojiti 1. členem řady Taylorovy. Vezmeme-li v úvahu i 2. člen, zní vzorec:

$$\Delta t = \frac{1}{8} \left(\frac{V_0}{D}\right)^2 t (t_0^2 - t^2) - \frac{1}{128} \left(\frac{V_0}{D}\right)^4 t^3 (t_0^2 - t^2) \quad . \quad . \quad . \quad . \quad . \quad 6a.$$

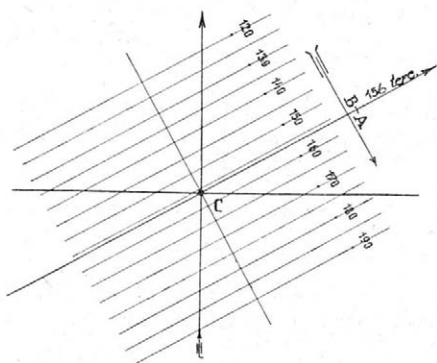
Chceme-li nyní k základně AB konstruovati polohu Ř. D., postupujeme takto (obr. 5):

Nakreslíme základnu AB v měřítku plánu a symetrálu k ní SS. Dálky AD a BD dostaneme ze zvukového zaměření děla. Průsečík oblouků nám dává místo D a vzdálenost OD. Nyní kreslíme nad základnou kruh K_0 s poloměrem $\frac{t_0}{2}$ v libovolném měřítku. Časový rozdíl pro řídící želo t (opravený již o meteorologické vlivy) opravíme podle vzorce 6 o Δt a sestrojíme nyní úhel $\psi + \Delta \psi$ podle výkresu. Dostaneme přesně směr k dělu.

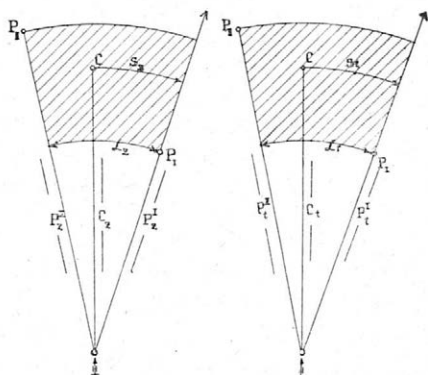
Musíme proto vyšetřit způsoby, které by umožnily vlastním bateriím neutralisovat nepřátelské dělostřelectvo i tehdy, jsou-li odkázány samy na sebe.

Zvukoměrná baterie je s to udati prvky pro přenos z reperů na cíl velmi přesně. Předpoklad je ovšem, že baterie má alespoň dva repery v svém pásmu působnosti. Poněvadž je interpolace vždy přesnější než extrapolace, je výhodné, vyvoliti repery (hlavní body) vzhledem k pásmu působnosti tak, jak ukazuje obraz 10.

Baterie: Vyhodnocovací plán:



Obr. 9.



Obr. 10.

Řídicí dělo baterie se zastrílelo na repery P_I a P_{II} na okrajích pásma působnosti. Zvukoměrná baterie vyhodnotila repery na vyhodnocovacím plánu.

Známe tedy délky zastrílené P_{zI} a P_{zII} , jakož i délky vyhodnocené, které označíme P_{tI} a P_{tII} .

Zvukoměrná baterie zaměřila nyní nepřátelskou baterii C a má udati prvky pro střelbu.

Projednáme nejdříve délku.

Je možný přenos z obou reperů, tedy jest:

$$\frac{C_z'}{C_t} = \frac{P_{zI}}{P_{tI}} \quad \text{nebo:} \quad \frac{C_z''}{C_t} = \frac{P_{zII}}{P_{tII}}$$

$$C_z' = C_t \frac{P_{zI}}{P_{tI}} \quad \text{,,} \quad C_z'' = C_t \frac{P_{zII}}{P_{tII}}$$

Dostaneme tedy obecně pro délku zastrílenou cíle C dvě poněkud se rozcházející hodnoty, které jsou však stejně oprávněny. Pravděpodobnou hodnotu dostaneme tedy vystředěním:

$$C_z = \frac{C_z' + C_z''}{2} = \frac{C_t}{2} \left[\frac{P_{zI}}{P_{tI}} + \frac{P_{zII}}{P_{tII}} \right] \quad 8.$$

Odměr dostaneme jednoduše z rovnice:

$$S_z = S_t \frac{a_z}{a_t} \quad 9.$$

S těmito prvky provedeme střelbu na pásmo podle D-VII-1, čl. 361, III, a (t. j. $\pm 5^{\text{de}}$, 1—2% dostřelu).

Udáváme tedy bateriím cíle v soustavě polární, jejíž pól je dán řídicím dělem a nulový směr spojnici mezi řídicím dělem a jedním reperem.

Úvahy o přesnosti postupu.

Měření délek stran zvukem je dosti přesné. Vzorec 2 můžeme psát:

$$z = t_0 \cdot V + l$$

a jest:

$$d = V \cdot dt_0,$$

když předpokládáme, že rychlost zvuku známe přesně a že délky l jsme změřili velmi pečlivě. Vliv větru na měření jsme vyloučili tím, že jsme změřili základnu v obou směrech. Zbývá zjistit rychlost při dané teplotě a vlhkosti, což při malé délce základny jest úkolem dosti přesně splnitelným.

Ze vzorce vidíme, že přesnost měření je teoreticky nezávislá na délce strany, což je výhodou měření.

Praxe ukázala, že chyba v měření času málokdy překračuje mez 0'02 sec. Máme tedy při teplotě $+15^\circ \text{C}$ na příklad:

$$\Delta z = (331.5 + 0.6 \cdot 15) \cdot \pm 0.02 \doteq \pm 6.8 \text{ m.}$$

Praktické pokusy daly průměrnou chybu asi $\pm 5 \text{ m.}$ Tedy řádově potvrdily teorii.

Zajímá nás, jaký vliv má chyba v měření t_0 na vyhodnocení.

Ze vzorce 4 máme:

$$\sin \psi = \frac{t}{t_0}, \quad 1 \sin \psi = 1t - 1t_0,$$

derivujeme:

$$\frac{\cos \psi \cdot d\psi}{\sin \psi} = - \frac{dt_0}{t_0}$$

$$\Delta \psi^{dc} \doteq \pm \operatorname{tg} \psi \frac{\Delta t_0}{t_0} \cdot 1000 \dots \dots \dots 10.$$

(Viz poznámku 6.)

Předpokládejme případ nejnepríznivější, v praxi ještě možný:

$$\psi = 45^\circ, \quad \Delta t_0 = \pm 0.02^{\text{sec}}, \quad t_0 \doteq 3.00^{\text{sec}} \quad (1 \text{ km}),$$

máme:

$$\Delta \psi^{dc} \doteq \pm 1000 \cdot 1 \cdot \frac{0.02}{3.00} \doteq \pm 6^{dc}.$$

$$\text{Pro } t_0 = 6.00^{\text{sec}} \quad (2 \text{ km}) \text{ jest } \Delta \psi^{dc} \doteq \pm 3^{dc}.$$

Z toho plyne, že základny kratší než 1 km jsou již velmi nepříznivé.

Další nevyhnutelnou chybu činíme při konstrukci trojúhelníku, řídicí dělo, reper, střed základny. Předpokládejme, že máme speciální mapu, že není čas na nějaká měření a že zakreslujeme do speciální mapy řídicí dělo a reper prostým porovnáním. Odhaduji v tomto případě chybu ve straně řídicí dělo — reper na $\pm 100 \text{ m}$ (obr. 11).

$$d\gamma = \frac{da}{a} \cdot \operatorname{tg} \beta,$$

$$\Delta \gamma = \frac{\Delta a}{a} \cdot \operatorname{tg} \beta \dots \dots \dots 11.$$

Představme si možný, poněkud idealisovaný systém podle obrazu 12.

Pak je vliv chybné dálky Ř. D-R na směr γ pro střední základnu rovný nule, pro základny bočné se středy O_1 a O_3 :

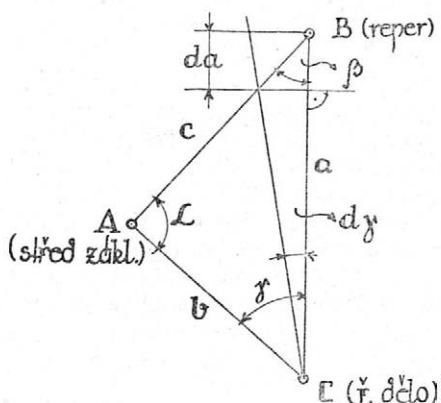
$$\Delta \gamma^{dc}_{1,2} \doteq 1000 \cdot \frac{\pm 100}{10.000} \cdot 0.5 \doteq \pm 5^{dc}.$$

Vzorec 10 a 11 nás poučují, jak založit při zvukovém zaměření celý systém, obzvláště se zřetelem na polohu Ř. D.

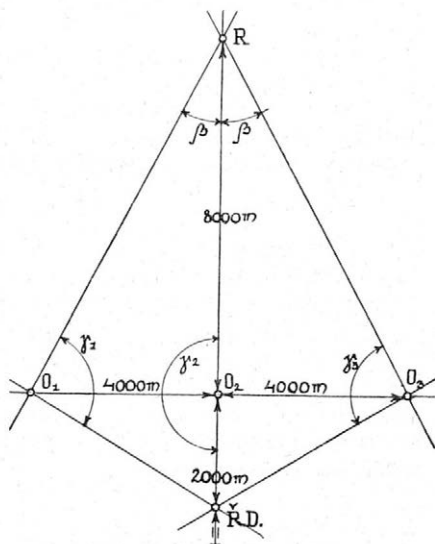
Je-li ve vzorci 10 ψ blízko 90° , nelze řídicí dělo vůbec zaměřit. $\text{Tg } 90^\circ$ jest ∞ .

Chyba ve směru podle vzorce 11 roste s úhlem β a ubývá s délkou (Ř. D.-R.).

Z toho máme poučení, že základny třeba položit přibližně v přímce rovnoběžné s frontou, že systém nesmí býti příliš široký a že Ř. D. musí ležet v náležité vzdálenosti za systémem a co možná za jeho středem.



Obr. 11.



Obr. 12.

Kde by se tato poslední, nepříjemná podmínka splnění nedala, nutno zaměřiti za systémem vhodný bod petardami a určiti pak teprve dělo, jako určíme nepřátelskou baterii. (Viz poznámku 7.)

Závěr.

Z našich úvah vyplývá:

1. Zaměření systému zvukem jest ještě tak přesné, že můžeme prováděti neutralisaci nepřátelských baterií, a to buď přenosem anebo s porováním zvukoměrnou baterií.

2. Při pečlivé volbě systému a přesném provedení všech prací, zůstanou chyby v mezích udaných předp. D-VII-1, čl. 361, III, a) a stačí řídit účinnou střelbu na pásmo tam uvedené.

3. Zaměření systému zvukem jest oprávněno tam, kde třeba pracovat rychle a za všech okolností.

4. Zvukové měření nahradíme, dovolí-li to taktická situace, co nejdříve měřením geodetickým.

5. K palbě účinné používáme zásadně plynového střeliva.

Poznámky.

1. V podstatě nezáleží na tom, kterou rychlost zvuku pokládáme za normální.

U nás je to rychlost zvuku při $+3^{\circ}\text{C}$ a vlhkosti relativní 0%, ovšem při bezvětří. Pro rychlost zvuku byly odvozeny různé vzorce prakticky málo se lišící.

U nás používáme vzorce francouzského původu:

$$V_t = V_0 \sqrt{1 + \frac{t}{273}}, \quad v_0 = 331.5 \text{ m/sec.}$$

Rozvedeme-li vzorec podle binomické řady, dostaneme při zanedbání vyšších mocnin:

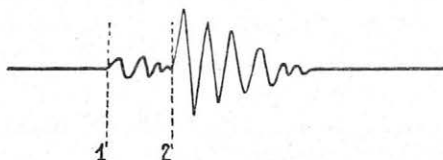
$$V_t = V_0 \left(1 + \frac{t}{2.273}\right) = 331.5 \pm 0.6 t.$$

Tento vzorec odvodil první Laplace za toho předpokladu, že se longitudinální vlnění ve vzduchu děje adiabaticky, což při velkém počtu kmitů je předpoklad velmi pravděpodobný. Experimentálně bylo určeno pro $t = 0^{\circ}\text{C}$.

$$v_0 = 331.8 \text{ m/sec.}$$

Manometrické mikrofony, kterých se užívá ve zvukoměřictví, zachycují hlavně infračást hlavnové vlny s trváním periody od 0.05—0.25 sec. Tedy neslyšitelné tóny s počtem period 4—20 za sekundu.

Při tak malém počtu kmitů nelze již předpokládati, že se změny teplotné dějí přesně adiabaticky. Skutečně zjistil francouzský fysik Esclagon, že rychlost infrazvuků jest asi 0.5 m/sec. nižší než u tónů slyšitelných. Tento zjev potvrdila i praxe u nás. Nejdříve zaznamenává mikrofón slabě vyšší tóny a pak teprve infratóny. Často však nezaznamenává vyšší tóny vůbec.



Obr. 13.

Praxe též ukázala, že je třeba bráti za počátek bod 2, aby se dosáhlo nejlepšího vyhodnocení (obr. 13).

Dostali bychom sice správné vyhodnocení i tehdy, kdybychom u všech stanic brali počátky 1, nejsou však u všech stanic jasné nebo chybějí vůbec. Počátky 2 jsou vždy zřetelnější pro větší amplitudu kmitu.

Hodnota $V_0 = 331.5 \text{ m/sec.}$ nebere v úvahu pozorování Esclagonovo úplně, byla však přijata proto, že pro $t = +3^{\circ}\text{C}$ dává $V_3 = 331.5 + 0.6 \cdot 3 = 333.3 \text{ m/sec.}$ Tedy proběhne zvuk 1 km přesně za 300 tercíí. Tento fakt má výhody při konstrukci zvukoměrných měřitek.

Vliv vlhkosti na rychlost zvuku je dána vzorcem:

$$V_t' = \frac{V_t}{\sqrt{1 - \frac{3}{8} \cdot \frac{e}{b}}},$$

kde e jest napětí vodních par a b barometrický tlak, oboje v mm Hg.

Spojíme-li oba vzorce pro opravu rychlosti následkem změny teploty a vlhkosti, dostaneme při normálním tlaku barometrickém 760 mm Hg.

$$V_t = V_0 \left[1 + \frac{1}{2.275} (t + 0.134 \cdot e) \right],$$

označíme-li:

$$t' = t + 0.134 \cdot e,$$

máme:

$$V_t = V_0 \left(1 + \frac{t'}{2.275} \right) = 331.5 + 0.6 \cdot t'.$$

Hodnoty napětí vodních par v mm Hg obsahuje na př. tabulka připojená k log. tab. dr. Valoucha str. 162 pro 100% rel. vlhkost (páry nasycené).

Vliv barometrického tlaku na rychlost je malý a dá se zanedbat.

Pro praktickou zvukoměrnou potřebu měříme tedy jen teplotu a relativní vlhkost a určíme rychlost zvuku z tabulek.

1. tabulka obsahuje hodnoty t' podle vzorce $t' = t + 0.134 \cdot e$, kde však místo písmenem e označíme příslušnou rubriku relativní vlhkosti.

Hygrometrická oprava

$$t' = t + 0.134 \times e \times f.$$

e = napětí vodních par

f = relativní vlhkost

t	Relativní vlhkost v %				t	Relativní vlhkost v %			
	0·20	0·40	0·60	0·80		0·20	0·40	0 60	0·80
	t'					t'			
0°	0·1	0·2	0·4	0·5	21°	21·5	22·0	22·5	23·0
1°	1·1	1·3	1·4	1·5	22°	22·5	23·1	23·6	24·1
2°	2·1	2·3	2·4	2·6	23°	23·6	24·1	24·7	25·3
3°	3·2	3·3	3·5	3·6	24°	24·6	25·2	25·8	26·4

Tabulka Valouch, str. 162, udává pro 100% rel. vlhkosti a $+10^\circ \text{C}$ $e = 9.209 \text{ mm Hg}$, je tedy pro 60% rel. vlhkosti:

$$t' = t + 0.134 \cdot e \cdot \frac{p\%}{100} = 10.0 + 0.134 \cdot 9.209 \cdot \frac{60}{100}$$

Tabulka rychlosti zvuku

pro teploty 0° až -20° a 0° až $+40^\circ$.

$$V_t = V_0 \pm 0.6 (t' - 3) \quad V_0 = 331.5 \quad V_3 = 331.5 + 0.6 \times 3 = 333.3$$

Teplota nad nulou							Teplota pod nulou				
+°C	V	+°C	V	+°C	V	+°C	V	+°C	V	+°C	V
+1°	332.1	+11°	338.1	+21°	344.1	+31°	350.6	-1°	330.9	-11°	324.9
+2°	332.7	+12°	338.7	+22°	344.7	+32°	350.7	-2°	330.3	-12°	324.3
+3°	333.3	+13°	339.3	+23°	345.3	+33°	351.3	-3°	329.7	-13°	323.7
+4°	333.9	+14°	339.9	+24°	345.9	+34°	351.9	-4°	329.1	-14°	323.1
+5°	334.5	+15°	340.5	+25°	346.5	+35°	352.5	-5°	328.5	-15°	322.5

2. Naše již zavedené nomogramy pro opravy čas. rozdílů (viz VTZ. roč. VIII, čís. 4 pplk. Ing. Mahr „Nomogramy pro opravu časových rozdílů“) berou za základ rychlost zvuku při $+3^\circ \text{C}$.

Chceme-li těchto nomogramů dále používat, musíme i při tomto způsobu vyhodnocení všude důsledně používat V_3 .

To platí zejména pro vzorec 4. Značí tedy t vždy časový rozdíl pro rychlost V_3 , t_0 časový rozdíl pro rychlost V_3 .

Že uvedený vzorec zůstane správný, ukazuje krátká úvaha (obr. 14):

$$t_3 = \frac{A K}{V_3}, \quad t_{0,3} = \frac{A B}{V_3}$$

$$\frac{t_3}{t_{0,3}} = \frac{A K}{A B} \cdot \frac{V_3}{V_3} = \frac{\frac{A K}{V_0}}{\frac{A B}{V_0}} = \frac{t}{t_0}$$

Je tedy jedno, kterou rychlost zvuku pokládáme za normální.

3. Tento vzorec lze snadno odvodit vhodnou transformací (obr. 15):

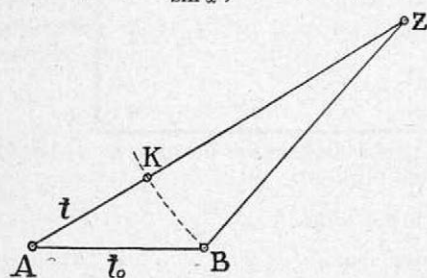
$$m = x \frac{\sin \alpha}{\sin 2\alpha} = \frac{x}{2 \cos \alpha}$$

$$n = y \frac{\sin (90^\circ - \alpha)}{\sin 2\alpha} = \frac{y}{2 \sin \alpha}$$

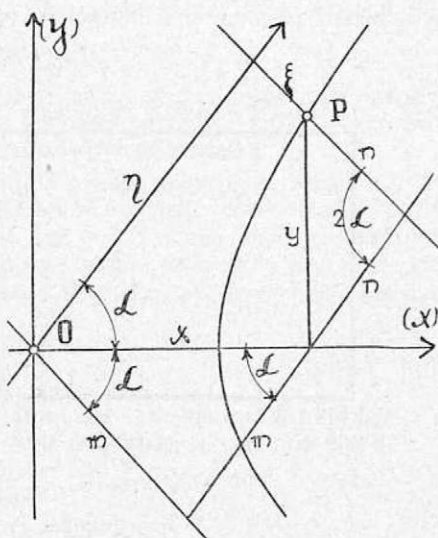
$$\xi = m - n = \frac{1}{2} \left(\frac{x}{\cos \alpha} - \frac{y}{\sin \alpha} \right)$$

$$\eta = m + n = \frac{1}{2} \left(\frac{x}{\cos \alpha} + \frac{y}{\sin \alpha} \right)$$

$$\left. \begin{aligned} \xi + \eta &= \frac{x}{\cos \alpha} \\ \eta - \xi &= \frac{y}{\sin \alpha} \end{aligned} \right\} \begin{aligned} x &= (\xi + \eta) \cos \alpha \\ y &= (\eta - \xi) \sin \alpha \end{aligned}$$



Obr. 14.



Obr. 15.

Tyto rovnice zasadíme do rovnice hyperboly v ortogonálních souřadnicích:

$$\frac{x^2}{a^2} - \frac{y^2}{b^2} = 1$$

a máme:

$$\frac{(\xi + \eta)^2 \cdot \cos^2 \alpha}{a^2} - \frac{(\eta - \xi)^2 \cdot \sin^2 \alpha}{b^2} = 1$$

Jak jsme již dokázali dříve, jest $\operatorname{tg} \alpha = \frac{b}{a}$, tudíž jest:

$$\cos^2 \alpha = \frac{1}{1 + \operatorname{tg}^2 \alpha}, \quad \sin^2 \alpha = \frac{1}{1 + \operatorname{ctg}^2 \alpha},$$

proto:

$$\frac{(\xi + \eta)^2}{a^2 \left(\frac{b^2}{a^2} \right)} - \frac{(\eta - \xi)^2}{b^2 \left(1 + \frac{a^2}{b^2} \right)} = 1$$

