

V souladu s Plánem činnosti SPodV na rok 2006 bylo ve dnech 13. – 17. března 2006 provedeno experimentální cvičení s počítačovou podporou „URBAN WARRIOR 06“ v CSTT BRNO. Experimentální cvičení s počítačovou podporou „URBAN WARRIOR 06“ bylo pojato jako dvoustranné soupeřské procedurální cvičení v urbanizovaném prostředí za maximálního využití výpočetní techniky, konané za účasti řídicího štábu VeSPodV, příslušníků CSTT Brno, VA Vyškov, VZ Vyškov a vybraných velitelů jednotek ze SpS, konkrétně od 72.mpr.

Cvičení proběhlo na téma „**Možnosti vedení bojové činnosti praporečnického úkolového uskupení v urbanizovaném prostředí**“.

Cíle experimentu:

1. Potvrdit, nebo vyvrátit aplikaci taktických zásad a norem boje vševojskového praporu v urbanizovaném prostředí.
2. Prokázat vliv složení jednotky, bojové sestavy, stupně využití palebné podpory a činnosti nekomatantů na výsledky a efektivnost použití stanovených sil a prostředků a možnost minimalizace ztrát při boji v urbanizovaném prostředí.
3. Ověřit možnosti provádění simulačního cvičení v urbanizovaném terénu s využitím taktického simulátoru a terénní databáze Strakonice.

Kritéria hodnocení:

- ☐ čas potřebný ke splnění úkolu;
- ☐ ztráty celkové (osoby, technika);
- ☐ ztráty po rotách, uskupeních a podle koordinačních čar;
- ☐ uspořádání bojové sestavy v jednotlivých variantách;
- ☐ způsob velení a řízení, ovladatelnost jednotek;
- ☐ celková spotřeba munice při splnění úkolu;
- ☐ vliv působení nepřátelsky smýšlejícího civilního obyvatelstva na splnění úkolu;
- ☐ efektivita vlastních zbraňových systémů při ničení nepřítelů;
- ☐ efektivita zbraňových systémů nepřítelů.

Hodnocení bylo prováděno vzhledem k omezujícím podmínkám:

- ☐ veškerá činnost byla účelově zaměřena na splnění cílů experimentu;
- ☐ boj byl veden jen v přesně vymezeném prostoru, pásmu útoku od čáry zasazení PrÚÚ (prap. úkolové uskupení) „Modrého“ po koordinační čáru X;
- ☐ obsahem experimentu nebylo vedení boje o jednotlivé budovy, objekty a palba nebyla vedena ani z budov, střech, oken a sklepů;
- ☐ manévry silami a prostředky byl omezen pouze na volný prostor terénu, ulice, parky, náměstí a nebylo možno při tomto manévru procházet přes budovy a jiné uzavřené objekty;

- ❑ nebyla prováděna součinnost se sousedy, nebyl veden boj mimo pásmo útoku pro PrÚU „M“, prostor obrany pro RÚU (rotní úkolové uskupení) „Červeného“ a nebylo na jednotky ani působeno z těchto prostorů;
- ❑ v souladu se scénářem byl postupně měněn stupeň a skladba palebné podpory;
- ❑ obyvatelstvo bylo řešeno pouze ve scénářích „B“ z pozice jednotek „Č“;
- ❑ objekty mikoreliéfu byly generalizovány a odpovídaly možnostem vyhodnocení daného území a technickým možnostem zobrazení;
- ❑ neexistence dynamického terénu;
- ❑ nebylo možné provádět ničení budov a dalších terénních předmětů.

Scénáře:

1. Vedení útočné bojové činnosti mechanizovaným praporem ve složení: 3x mr, minr, rota logistiky, praporemí obvažiště s podporou bitevních vrtulníků.
2. Vedení útočné bojové činnosti praporemí úkolovým uskupením ve složení: 3x mr, 1x tr, 1x minr, 1x pzč, 1x žč, 1x zásobovací četa, 1x DVS (dílsko-vyprošťovací skupina), praporemí obvažiště, s podporou bitevních vrtulníků.
3. Vedení útočné bojové činnosti zesíleným mechanizovaným praporem složeným z rotních úkolových uskupení ve složení 1x mr, 1x tč, 1x minč, 1x pzdr, 1x ždr, s podporou bitevních vrtulníků.

Pozn.: Každý jednotlivý scénář byl ještě procvičen ve dvou variantách, A – za podpory a B – bez podpory civilního obyvatelstva.

Výsledek experimentu:

Experimentální simulované cvičení Urban Warrior 2006 potvrdilo některé operační faktory, které jsou připravovány v rámci operačního konceptu NATO pro boj v zastavěném prostoru USET (Understand, Shape, Engage, Consolidate, Transition).

SOUHRNNÉ VÝSLEDKY CVIČENÍ

Varianta	Čas po K (min)	Čas po X (min)	Ztráty po „K“						Ztráty celkové						Spotřeba munice										Poznámka
			Tanky	BVP	OT	PRAM	Automobil	Pechota	Tanky	BVP	OT	PRAM	Automobil	Pechota	Tanky		BVP			Min	MV	Kul	Sa		
															TK	Kul	PTRS	Ka	Kul						
1A	13	180	-	14	0	1	4	39	-	17	1	1	7	65	0	0	1	338	40	1074	0	1320	858		
									2	9	4	0	5	33	13	180	2	43	3380	0	102	6200	222		
1B	54	120	-	4	0	0	0	16	-	10	0	0	1	61	0	0	0	9	160	831	0	840	363		
									3	8	4	0	4	33	8	120	1	0	1360	6	61	198	540		
2A	90	130	4	11	1	0	1	39	7	18	2	0	4	58	7	0	7	104	420	1178	39	264	474		
									3	10	4	0	6	33	27	120	0	8	2500	9	87	492	156		
2B	120	140	9	10	0	0	1	21	9	13	1	0	4	37	22	340	12	435	180	1089	74	1860	594		
									3	9	4	0	5	32	8	120	1	9	1260	44	85	36	36		
3A	90	120	3	10	0	0	1	10	5	19	1	1	4	20	5	0	7	36	60	970	39	156	252		
									3	10	1	1	6	27	96	360	4	2	600	165	54	114	78		
3B	60	75	6	8	0	0	2	53	7	13	0	0	4	60	41	60	18	339	720	177	69	264	72		
									3	10	1	2	2	27	95	180	0	14	1100	167	15	264	516		

Především byla potvrzena možnost provedení **manévrového útoku** praporním úkolovým uskupením na připravenou obranu protivníka. Jedná se hlavně o variantu cvičení 3 B (viz tab.), kdy vlastní jednotky manévrovým způsobem zničily protivníka a obsadily dané prostory v nejkratším čase 75', ovšem za cenu relativně vyšších ztrát bojové techniky.

Potvrdila se i účelnost rozdělení sil a prostředků do **úkolových uskupení** již od nejnižších stupňů, konkrétně ve variantě 3 A, 3 B, kdy byla vytvořena úkolová uskupení na bázi mechanizovaných rot, bylo docíleno nejkratších časů ke splnění úkolů s přiměřenými ztrátami. Důvod byl především ve větší manévrovosti, samostatnosti jednotlivých uskupení a ve zkráceném cyklu průzkum – palebné ničení u minometné jednotky. Zde se objevily i vyšší schopnosti průzkumných orgánů plnit úkol ve prospěch rotního úkolového uskupení. Přesto se ukazuje nutnost průzkumné orgány posílit jak lidmi, tak novými technologiemi, zejména bezpilotními létajícími prostředky.

V rámci manévrového boje byly ověřeny možnosti taktických manévru malých jednotek a jejich výsledný efekt. Jako výhodné se ukázaly následující druhy manévru:

- ❑ obchvat realizovaný v součinnosti s čelním či palebným poutáním nepřátelských sil a prostředků s cílem zabránit jejich přesunu na jiné směry;
- ❑ obejít s využitím výhodného terénu či skrytých přístupů a následné ničení protivníka z různých směrů;
- ❑ prosakování (infiltrace) malých jednotek bez bojové techniky a následné ničení obrněných cílů ve městě ručními protitankovými zbraněmi.

Jako nejsložitější fáze manévrového útoku byla experimentem vyhodnocena fáze boje na přístupech ke městu, resp. jejich výběru či ovládnutí. V závislosti na způsobu provedení útoku a použití minování na dálku protivníkem, ztráty při bojích na přístupech k obraně dosahovaly 70 % ve variantě 1 B a až 86 % ve variantě 3 B, což ukazuje mimo jiné i na špatně rozkrytý a palebně ničený systém obrany protivníka. Dá se říci, že při takovýchto ztrátách na předním okraji by protivník přerušil útok zejména vzhledem k morálnímu stavu vojsk, což však počítačový simulátor neřešil.

Počítačový experiment dáleověřil i některé možnosti jak utvořit bojovou sestavu při boji v zastavěném prostoru. Kromě klasické sestavy tvořené sesedlými roji, doprovázenými bojovými vozidly, byla jako možná sestava vyzkoušena sesednutá pěchota spolu s palbou minometů na poutacím směru a bojová technika využita k obejití či manévru do boku protivníka. Zde je však opět nutný vysoký stupeň koordinace činnosti vojsk.

Dále byla potvrzena velká účinnost palby minometů na nekrytou živou sílu a rovněž účinnost dálkově položených minových polí, která několikrát donutila protivníka změnit směr útoku.

Jako velké úskalí bojů v nepřehledném terénu se ukázala problematika ztrát, způsobených vlastní palbou, kdy ve variantě 3 A bylo až 30 % ztrát způsobeno vlastními jednotkami. Navrhovaná řešení k zamezení těmto případům jsou operační povahy (tedy lepší výcvik a koordinace) a také technologická (rozpoznávací vozidlový systém, systém řízení palby dělostřelectva a rovněž spojovací systém pěchoty do vojáka v to).

U bránící se jednotky červeného byly v rámci manévrové obrany potvrzeny experimentem následující skutečnosti:

- ❑ zvýšené ztráty při dlouhodobém setrvávání na vybudovaných čarách (postaveních);
- ❑ vysoké ztráty při opouštění vybudovaných postavení v těsném palebném kontaktu s protivníkem;
- ❑ nízká koordinace manévru v obraně, časté najetí do vlastních minových polí položených distančním způsobem;
- ❑ vysoké ztráty minometné jednotky, pokud pravidelně neměnila palebná postavení;
- ❑ vysoké ztráty bitevních vrtulníků, pokud operovaly přímo nad bojovými sestavami vojsk;
- ❑ velká účinnost minových polí a barikád, vybudovaných na hlavních komunikačních tazích (ulicích);
- ❑ vysoká důležitost výběru palebných postavení pro přímou střelbu na předním okraji a v léčkách (z některých postavení byly špatné pozorovací možnosti a technika v obraně byla zničena, aniž vystřelila).

Cvičení ve svém průběhu potvrdilo platnost některých základních taktických principů útoku i pro zastavěný prostor:

- ❑ princip rozhodnosti – scénář 1 A, 1 B;
- ❑ princip překvapení – scénář 1 A;
- ❑ princip soustředění účinku – scénář 3 B;
- ❑ princip krytí boků – scénář 3 B.

Jako zvláštní fenomén boje v zastavěném prostoru (ale i vševojskového boje vůbec), byla experimentem potvrzena důležitá role velitele uskupení, kdy v poslední variantě převzal velení zkušený velitel, což se projevilo i ve výsledcích bojů. Nerozhodnost či nezkušenost má při „bojích“ na simulátoru za následek ničení jednotek v kratším časovém horizontu než na klasickém bojišti.

Celkově je možné hodnotit, že experimentální cvičení se simulační podporou ukázalo:

- ❑ možnosti, jak efektivně v zastavěném prostoru použít síly a prostředky se zaměřením na jejich skladbu, kvalitu, způsob a stupeň palebné podpory, způsob a stupeň ženijního vybudování;
- ❑ možnosti, jak snížit ztráty, popř. zkrátit čas nutný ke splnění bojového úkolu v závislosti na způsobu provedení útoku či obrany;
- ❑ možnosti zkoumat kritéria úspěšnosti operace v závislosti na nasazených parametrech sil a prostředků, času, prostoru a kvality splnění úkolu;
- ❑ nové možné metody taktického experimentování nezbytné pro další rozvoj taktiky a operačního umění v AČR;
- ❑ určitou taktickou a funkční omezenost taktického simulátoru, a zejména použité terénní databáze STRAKONICE, která bude muset být v budoucnu dořešena vzhledem k dalšímu možnému rozvoji výcviku velitelů a štábů.

Jako účelná se ukázala i forma provedení cvičení jako soupeřského mezi VA Vyškov a poměrně operačně zkušeným 72.mpr, což samozřejmě vedlo k výměně zkušeností, nárůstu kvality řízení boje a zvýšení zájmu o otázky operačně-taktického experimentování.